

J E L E N L É T I Í V

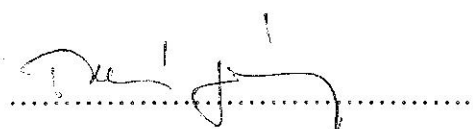
Újtikos Községi Önkormányzat Képviselő- testületének

2018. május 18. napján tartott

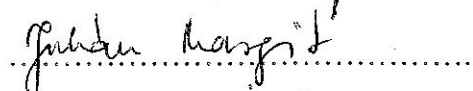
nyilvános üléséről

Szavazati joggal jelen van:

Takács József polgármester



Juhász Margit alpolgármester



Bodnár Imre képviselő



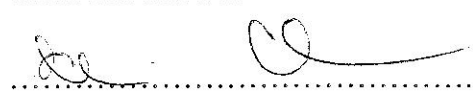
Molnárné Bor Bernadett képviselő

.....

Sándorné Kovács Ildikó képviselő

.....

dr. Szokol Ildikó kirendeltség-vezető



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2018. május 18-án, Újtikoson a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Újtikosi Kirendeltségének hivatalos helyiségében 9.00 órakor kezdődő, Újtikos Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete **szoron kívüli nyílt ülésén.**

Szavazati joggal jelen vannak:

Takács József	polgármester
Juhász Margit	alpolgármester
Bodnár Imre	képviselő

Igazoltan van távol:

Molnárné Bor Bernadett	képviselő
Sándorné Kovács Ildikó	képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Dr. Szokol Ildikó	kirendeltség-vezető
-------------------	---------------------

Takács József polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 fővel határozatképes, ezennel az ülést megnyitja. Jegyzőkönyv vezetésére felkéri Szedresiné Bor Évát, hitelesítésével Bodnár Imre képviselőt bízta meg. Kéri a képviselőket, fogadják el a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a meghívóban szereplő napirendi pontot.

Napirendi Pontok:

1. „Vállalkozási szerződés Újtikos-Tiszagyulaháza Általános Iskola épületének energetikai korszerűsítésére” tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés a Kbt. 81.§ (5) bekezdés szerinti bírálatról
Előterjesztő: Takács József polgármester

1., „Vállalkozási szerződés Újtikos-Tiszagyulaháza Általános Iskola épületének energetikai korszerűsítésére” tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés a Kbt. 81.§ (5) bekezdés szerinti bírálatról
Előterjesztő: Takács József polgármester

Takács József polgármester:

Elmondja, hogy az alábbi ajánlatok érkeztek: DIAMOND-ÚT Kft., címe: 4320 Nagykálló, Árpád utca 12. 21/b, egyösszegű nettó ajánlati ár nettó 63.988.496,- Ft. NOVA-BAU Kft.,

címe: 4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni utca 31., egyösszegű nettó ajánlati ár nettó 62.159.168,- Ft. B-ÉP PROFI Építőipari és Szolgáltató Kft., címe: 4030 Debrecen, Karabély u. 3., egyösszegű nettó ajánlati ár nettó 58.728.919,- Ft. Monolit 3000 Kft., címe: 4002 Debrecen, Domokos Márton kert 60/c, egyösszegű nettó ajánlati ár nettó 59.219.547,- Ft. FOUR GOLD Kft., címe 1044 Budapest, Gyertyaláng köz 6. fszt., egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) nettó 58.149.547,- Ft. A Bírálóbizottság véleményezte, a javaslat az előterjesztéshez csatolva. A Bírálóbizottság javaslata alapján a Four- Gold Kft. árajánlata volt a legkedvezőbb, ezért a bírálathoz az, hogy ez a cég végezze el a munkát.

Kérdezi, hogy van-e kérdés vagy hozzászólás. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény alapján testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

Hozzászólás nem hangzott el, kéri a képviselőket, hogy név szerint szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Juhász Margit alpolgármester:

Igen,

Bodnár Imre képviselő:

Igen,

Takács József polgármester:

Igen,

A szavazásban a képviselő-testület tagjai közül 3 fő vett részt, a képviselő-testület 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**Újtikos Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

53/2018. (V.18.) számú határozata

„Vállalkozási szerződés Újtikos-Tiszagyulaháza Általános Iskola épületének energetikai korszerűsítésére” tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés a Kbt. 81.§ (5) bekezdése szerinti bírálatról

A Képviselő-testület:

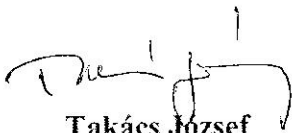
- 1.) Megállapítja, hogy az értékelési szempontok szerinti értékelés eredményeként a legkedvezőbb ajánlatot a **FOUR GOLD Kft. ajánlattevő adta.**
- 2.) Megállapítja, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a következő ajánlattevők ajánlata figyelmen kívül marad a bírálat során:
 - **DIAMOND-ÚT Kft.**
 - **NOVA-BAU 89 Kft.**
 - **B-ÉP PROFI Építőipari és Szolgáltató Kft.**
 - **Monolit 3000 Kft.**

3.) Elrendeli továbbá a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján, hogy az ajánlatok bírálata az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó FOUR GOLD Kft. ajánlattevő esetében kerüljön elvégzésre.

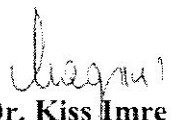
Felelős: Polgármester, közbeszerzési szakértő
Határidő: azonnal

Mivel az ülésen belül további hozzászólás nem volt, Takács József polgármester az ülést bezárta.


kmf.



Takács József
Polgármester



Dr. Kiss Imre
Jegyző



Bodnár Imre
jegyzőkönyv hitelesítő

Határozat-tervezet

.../2018. (....) KT határozat

„Vállalkozási szerződés Újtikos-Tiszagyulaháza Általános Iskola épületének energetikai korszerűsítésére”
tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés a Kbt. 81.§ (5) bekezdése szerinti bírálatról

A Képviselő-testület:

- 1.) Megállapítja, hogy az értékelési szempontok szerinti értékelés eredményeként a legkedvezőbb ajánlatot a **FOUR GOLD Kft. ajánlattevő adta.**
- 2.) Megállapítja, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a következő ajánlattevők ajánlata figyelmen kívül marad a bírálat során:
 - **DIAMOND-ÚT Kft.**
 - **NOVA-BAU 89 Kft.**
 - **B-ÉP PROFI Építőipari és Szolgáltató Kft.**
 - **Monolit 3000 Kft.**
- 3.) Elrendeli továbbá a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján, hogy az **ajánlatok bírálata az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó FOUR GOLD Kft. ajánlattevő esetében kerüljön elvégzésre.**

Felelős: Polgármester, közbeszerzési szakértő
Határidő: azonnal

- / -

Bírálóbizottsági Jegyzőkönyv
Döntési javaslat a Kbt. 81.§ (5) bekezdése vonatkozásában

amely készült 2018. május 17. napján 15 órai kezdettel, az Ajánlatkérő, Újtikos Község Önkormányzata által indított „Vállalkozási szerződés Újtikos-Tiszagyulaháza Általános Iskola épületének energetikai korszerűsítésére” tárgyú közbeszerzési eljárásának **Bírálóbizottsági ülésén.**

Helyszín: Újtikos Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatal

Jelen vannak: A Bírálóbizottság elnöke és tagjai a csatolt aláírások szerint.

Bíráló bizottsági ülés témája:

A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti köztes döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatok értékelése, továbbá a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti döntési javaslat előkészítése.

I.

A 2018. április 27. 10:00 órai ajánlattételi határidő lejártáig **5 (öt)** ajánlat érkezett.

Az ajánlattevők megnevezése és ajánlataik értékelés alapjául szolgáló számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlattevő neve: DIAMOND-ÚT Kft.

Címe: 4320 Nagykálló, Árpád utca 12. 21/b.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 63.988.496,- Ft
2. A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő műszaki vezető magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 hónap - max. 36 hónap)	0 hónap
3. A kötelezően előírt 12 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	12 hónap

2. Ajánlattevő neve: NOVA-BAU Kft.

Címe: 4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni utca 31.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 62.159.168,- Ft
2. A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő műszaki vezető magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 hónap - max. 36 hónap)	26 hónap
3. A kötelezően előírt 12 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	6 hónap

3. Ajánlattevő neve: B-ÉP PROFI Építőipari és Szolgáltató Kft.

Címe: 4030 Debrecen, Karabély u. 3.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 58.728.919,- Ft
2. A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő műszaki vezető magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 hónap - max. 36 hónap)	36 hónap
3. A kötelezően előírt 12 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10 hónap

4. Ajánlattevő neve: Monolit 3000 Kft.

Címe: 4002 Debrecen, Domokos Márton kert 60/c

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 59.219.547,- Ft
2. A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő műszaki vezető magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 hónap - max. 36 hónap)	17 hónap
3. A kötelezően előírt 12 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	5 hónap

5. Ajánlattevő neve: FOUR GOLD Kft.

Címe: 1044 Budapest, Gyertyaláng köz 6. fszt.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 58.149.547,- Ft
2. A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő műszaki vezető magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 hónap - max. 36 hónap)	36 hónap
3. A kötelezően előírt 12 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	12 hónap

II.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás VI.3.12) További információk 22.) pontjában rendelkezett a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásáról.

Erre tekintettel a Bírálóbizottság tagjai megvizsgálták a benyújtott ajánlatokat, az ajánlatokban csatolt felolvasólap szerinti értékelési rész-szempontra tett megajánlások alátámasztásaként csatolt dokumentumok tekintetében.

A Bíráló Bizottság tagjai a dokumentumok vizsgálatát követően egyhangúlag megállapították, hogy valamennyi ajánlattevő a megajánlott valamennyi értékelési rész-szempontra tett megajánlását a közbeszerzési dokumentumban meghatározottaknak megfelelően alátámasztotta

III.

Ajánlatkérő ellenőrizte a benyújtott ajánlatokat **számítási hiba** vonatkozásában (Kbt. 71. § (11) bekezdése). Ajánlatkérő megállapította, hogy a vizsgált ajánlatok nem tartalmazzak számítási hibát.

IV.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás VI.3.12.) További információk 22.) pontjában rendelkezett a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazásáról, azaz arról, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Erre tekintettel a Bírálóbizottság a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az értékelési szempontok szerint értékelte az ajánlatokat az ajánlattételi felhívásnak megfelelően (az értékelés alapjául szolgáló számítást a jegyzőkönyv mellékletét képező Értékelés táblázat tartalmazza).

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: DIAMOND-ÚT Kft.		Az ajánlattevő neve: NOVA-BAU 89 Kft.		Az ajánlattevő neve: B-ÉP PROFI Kft.		Az ajánlattevő neve: Monolit 3000 Kft.		Az ajánlattevő neve: FOUR GOLD Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
Egyösszegű ajánlati ár (Ft)	70	90,88	6361,25	93,55	6548,46	99,01	6930,94	98,19	6873,52	100,00	7000,00
A jelen közbeszerzés tárgya szerinti építési beruházás megvalósításában résztvevő műszaki vezető magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 hónap - max. 36 hónap)	20	0,00	0,00	72,22	1444,44	100,00	2000,00	47,22	944,44	100,00	2000,00
A kötelezően előírt 12 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 12 hónap)	10	100,00	1000,00	50,00	500,00	83,33	833,33	41,67	416,67	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			7361,25		8492,90		9764,28		8234,63		10000,00

V.

A Bírálóbizottság tagjainak az ajánlatok eljárást megindító felhívás VI.3.12) pontjának 22. alpontjában rögzített Ajánlatkérői rendelkezés alapján a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint elvégzett értékeléséről szóló véleményét a jegyzőkönyv és a jegyzőkönyv mellékletét képező Értékelő táblázat tartalmazza. A Bírálóbizottság tagjai a véleményüket a jegyzőkönyv aláírásával adják meg.

VI.

Döntési javaslat:

A Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja a Döntéshozónak megállapítani, hogy:

- 1.) Az értékelési szempontok szerinti értékelés eredményeként **a legkedvezőbb ajánlatot a FOUR GOLD Kft. ajánlattevő adta.**
- 2.) A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján **a következő ajánlattevők ajánlata figyelmen kívül marad a bírálat során:**
 - **DIAMOND-ÚT Kft.**
 - **NOVA-BAU 89 Kft.**
 - **B-ÉP PROFI Építőipari és Szolgáltató Kft.**
 - **Monolit 3000 Kft.**

Továbbá a Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy

- 3.) A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlatok bírálatát **az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó FOUR GOLD Kft. ajánlattevő** esetében rendelje el.

k.m.f.

A Bírálóbizottság tagjainak aláírása:

.....
Ilyés Miklós
Bírálóbizottsági tag

.....
Kiss György
Bírálóbizottság elnöke

.....
Dr. Kerekes Ferenc
Bírálóbizottság tag

