

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2014. szeptember 15.-én, Újtikoson a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Újtikosi Kirendeltségének hivatalos helyiségében Újtikos Községi Önkormányzat Képviselő-testület **szoron következő nyílt** testületi ülésén.

Szavazati joggal jelen van:

Takács József	polgármester
Bodnár Imre	képviselő
Juhász Margit	alpolgármester
Kalóz Balázs	képviselő
Molnárné Bor Bernadett	képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző
dr. Szokol Ildikó kirendeltség vezető
Tyukodi Alexandra köztisztviselő
Antal Hajnalka jegyzőkönyvvezető

Takács József polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket és a jelenlévőket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert 5 fő megválasztott képviselőből 5 fő jelen van és azt megnyitotta. Jegyzőkönyv vezetésére felkéri Antal Hajnalka köztisztviselőt, hitelesítésére Juhász Margit képviselőt.

Aki elfogadja kéri szavazzanak:

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a jegyzőkönyv vezetésére és hitelesítésére felkért személyeket.

Ismerteti a napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

1., Napirendi pont : Polgármesteri jelentés

2., Napirendi pont: Beszámoló Újtikos Községi Önkormányzatának 2014. évi I. félévi helyzetéről

3. Napirendi pont: Beszámoló hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal 2013. március 01. és 2014. június 30. közötti időszakban végzett tevékenységéről

4. Napirendi pont: Előterjesztés az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014 (II.07.) Önkormányzati rendeletének módosításáról

5. Napirendi pont: Javaslat a közterületek és házsám-megállapítás szabályairól szóló Önkormányzati rendelet megalkotására.

6. Napirendi pont: Javaslat az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 7/1194 (X.20) rendelet hatályon kívül helyezésére.

7. Napirendi pont: Javaslat Hajdúnánás-Tiszagyulaháza-Újtikos Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítására.

8. Napirendi pont: Javaslat a Hajdúnánási Rendőrkapitányság vezetője kinevezésének véleményezésére

9. Napirendi pont: Javaslat a „Tiszagyulaháza-Újtikos belterületi vízrendezés II. ütem” elnevezésű ÉAOP-5.1.2/D2-11-2011-0026 azonosítószámú nyertes projekt könyvvizsgálói tevékenységének lebonyolítására.

10. Napirendi pont: Tájékoztató a Községi tér- színpad javítási munkálatokkal kapcsolatosan tett intézkedésekről.

11. Napirendi pont: Különfélék.

Kalóz Balázs képviselő:

A különfélék között javasol egy napirendi pontot javasolni, a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj pályázathoz történő csatlakozást.

Takács József polgármester:

A különfélékben ő is tervezte előterjeszteni.

Kéri, hogy aki a napirendi pontokat elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását.

1., Napirendi pont : Polgármesteri jelentés

Előterjesztő: Takács József polgármester

Takács József polgármester:

Kérdezi, hogy van -e valakinek hozzászólása az előterjesztéshez.

Kalóz Balázs képviselő:

Utolsó testületi ülésen határoztak a köztemetéssel kapcsolatos problémákkal. Erről volt egy testületi döntés és ez nincs benne az előterjesztésben.

dr. Szokol Ildikó kirendeltség vezető:

Kérdezi a képviselő urat, hogy pontosan mire gondolt.

Kalóz Balázs képviselő:

Arra, hogy volt egy 130.000 Ft-os köztemetés és a vállalkozó kiszámlázott még 58.000 Ft-ot a temettetőnek. Született egy döntés hogy az önkormányzat utána érdeklődik levélben, hogy nyilatkozzon arról, milyen jogon milyen alapon számlázta ki ezt az összeget.

Takács József polgármester:

Írásban feltétlen megkéri ezt a tájékoztatást.

Kérdezi, hogy van –e még kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás, kérdés nem hangzott el, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazásban a Képviselő- testület tagjai közül 5 fő vett részt, a Képviselő- testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**Újtikos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
80/2014. (IX.15.) számú határozata**

Újtikos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri jelentést, melyet elfogadott.

Felelős: -----

Határidő: -----

2., Napirendi pont : Beszámoló Újtikos Községi Önkormányzatának 2014. évi I. félévi helyzetéről

Előterjesztő: Takács József polgármester

Takács József polgármester:

A félévi beszámolókat szeptember 15-ig kell elfogadni. A beszámoló érdemi részében a bevételek alakulása 43.16 % összességében, míg a kiadások alakulása 40.37% teljesítésnek felel meg. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzat pénzügyi helyzete stabilnak mondható, miután a kiadások és a bevételek %-os alakulása nem mutat jelentős eltérést. Bátran javasolhatja elfogadásra.

Kérdezi van- e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Molnárné Bor Bernadett képviselő:

Az lenne a kérdése, hogy ez a beszámoló az első félévet mutatja és látszik, és el is hangzott, hogy a kiadások és a bevételek alakulása kiegyensúlyozott. A múltkori testületi ülésen döntöttünk az ÖNHIKI-ről ami 18 M Ft-ot érint. Ez az azóta eltelt időszakban alakult ki? Hogy tevődik ki? Vagy ez folyamatos?

Takács József polgármester:

Együtt véve. A beruházásoknak a kifizetése és a kifizetése áttevődött a második félévre, nyilván ez arányaiban jobban terheli a második félévi költségvetést, mint az első. Illetve az, ami az ÖNHIKI pályázatban van még.

dr. Szokol Ildikó kirendeltség vezető:

A pályázatban szerepel még az önkormányzati segélyeknek a saját ereje, polgármester úrnak az illetménye, a szennyvíztartozás a Városgondnokság felé, ami még összegben fennáll, a TRV felé egy tartozás, ami kb. 4,7 M Ft összegű.

Takács József polgármester:

A startmunkás kifizetésekhez kapcsolódóan a tavalyi évben is csak utólag tudták realizálni a járulékoknak a kifizetését. A teljes bér -és járulék támogatást megkapja az önkormányzat az államtól, de a járulék fizetést csak utólag tudják realizálni a startmunkás elkülönített alszámlákról, és ezt meg kell előlegezni, ennek fedezete mindenféleképpen torzítja a költségvetést. A tavalyi évit csak az idei évben tudták átutalgatni, most reméli a 30%-os második részlet elutalásakor lesz erre lehetőség. Erre oda fognak figyelni. Ez egy jelentős torzító tényező. A tavalyi évben ez egy tízmilliós tétel.

Takács József polgármester:

Ezzel hiába számolnak előzetesen, ez torzító tétel, mert bevételként csak jövőre tudnak hozzájutni. Ha ezt az ÖNHIKI-vel összetesszük, akkor már nem is olyan jelentős az eltérés.

Van -e még kérdés?

Molnárné Bor Bernadett képviselő:

A 2. számú melléklettel kapcsolatosan lenne egy kérdése. A táblázatban láthatóak a bevételi és kiadási jogcímek, és a felújításoknál 95 M forint az eredeti előirányzat, és ennek a teljesítése 10 %. Kérdezi, hogy ebben benne vannak a településen lévő összes beruházás? Ennek a teljesítése miért csak 10 %?

Takács József polgármester:

A kifizetések június 30-áig ilyen arányban teljesültek.

Tyukodi Alexandra előadó:

A 6. számú mellékelt tartalmazza a beruházásokat, felújításokat. Június 30.-a után jött be a legtöbb számla.

Kalóz Balázs képviselő: A kettes táblázat tartalmazza a felhalmozási kiadásokat, ami 7,8 M Ft. Kérdezi, hogy Ebből még 200.000 Ft hátra van? Nem került teljesen törlesztésre?

kérdezi továbbá, hogy a rövidlejáratú hitel az, amit a kultúrházra vett fel az önkormányzat? Felhalmozási hiteltörlesztés 7,8 M Ft, a teljesített 7,6 M forint. Van egy rövidlejáratú működési hitel törlesztése 7,6M Ft, amiből 35.000 Ft teljesült.

Tyukodi Alexandra előadó:

Majdnem 7,6 M Ft –ra módosították, ami a művelődési házra felvett hitel.

A tavalyi közösségi teres pályázat 7,8M fFt volt, ezt márciusban utalta az MVH. A 7,6M Ft teljesítése a közösségi tér, és nem a művelődési ház.

Kalóz Balázs képviselő

Akkor a közösségi térből még 200.000Ft hibádzik

Tyukodi Alexandra előadó:

Nem. Ez, ami a módosított előirányzatként szerepel, ez a művelődési házra felvett összeg. A teljesítés viszont a közösségi tér. A közösségi tér viszont a tavalyi költségvetésből lett fedezve.

Kalóz Balázs képviselő: Akkor a 7,6 M forintos hitel még mindig fennáll.

dr. Szokol Ildikó kirendeltség-vezető: A támogatást megelőző hitel a művelődési házra, igen.

Kalóz Balázs képviselő:

Ezzel kapcsolatos kérdése az utolsó táblázatban szerepel, hogy 7,8 M Ft összegű számlát nyújtott be a vállalkozó. Arról született döntés, hogy azt az önkormányzat kifizeti, és a teljesítésnél viszont 8 412.000 Ft szerepel.

Takács József polgármester:

Így van, mert valamit kifizetésre került önerőből. A hangosítást már megvásárolta az önkormányzat tavaly decemberben, a projektmenedzseri díj meghatározott része kifizetésre került már teljesen önerőből.

dr. Szokol Ildikó kirendeltség vezető: Illetve a tervekészítés költsége is kifizetésre került már.

Takács József polgármester:

A teljesítés magasabb szinten áll már mint a hitel. Vannak, amit kifizetett az önkormányzat önerőből, nem vett fel rá hitelt. Támogatás megérkezésekor az az önkormányzat számláján marad.

Kérdezi, hogy van –e kérdés?

Egyéb hozzászólás nem hangzott el, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazásban a Képviselő- testület tagjai közül 5 fő vett részt, a Képviselő- testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**Újtikos Községi Önkormányzat
Képviselő- testületének
81/2014. (IX.15.) számú határozata**

Újtikos Község Önkormányzatának Képviselő- testülete megtárgyalta az Újtikos Község Önkormányzat gazdálkodásának 2013. I. félévi helyzetéről szóló beszámolót és az alábbi döntést hozta:

Az önkormányzat 2014. év I. félévi állapot szerinti bevételi főösszegét 144 422 eFt -ban kiadási főösszegét 107 157 eFt -ban állapítja meg.

Határidő: 2014. szeptember 15.

Felelős: Takács József polgármester

3. Napirendi pont: Beszámoló Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal 2013. március 01. és 2014. június 30. közötti időszakban végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Kiss Imre jegyző

Takács József polgármester. Megkérdezi Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyzőasszonyt, aki Dr. Kiss Imre jegyző urat képviseli a testületi ülésen, hogy van -e kiegészíteni valója az előterjesztéshez.

Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző:

Nem, inkább ha van kérdés, arra válaszolna.

Takács József polgármester:

Igen tartalmaz anyagról van szó, az összes társult település beszámolóját mutatja be.

Kérdezi, hogy van -e valakinek kérdése

Juhász Margit alpolgármester:

Az összegzésben szerepel, hogy a kezdeti nehézségek ellenére az együttműködés, akár informatikai oldalát tekintve, akár egyéb oldalról nézve elég jól működik most már. Kevésnek találhatik a személyes találkozások ideje. Kérdezi, hogy aljegyzőasszony hogyan ítéli meg és a hivatal-vezető hogyan ítéli meg az együttműködést? Sikerült-e már ennyi idő távlatában minden feladatot zökkenőmentesen megoldani, főleg a helyieket? Van -e valami pozitív illetve negatív oldala ennek a kötelezően előírt társulásnak?

Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző:

Nagyon nehéz a Hajdúnánási Hivatalt rámozdítani arra, hogy nemcsak Hajdúnánás település van. Ő dolgozott körjegyzőségben és könnyebb volt átállnia, hogy ha van pl. egy statisztika, ez két településen van, akkor szól a többieknek is, hogy nézzék már meg, mert ott van az e-mailek között. Ez még úgy gondolja, most sem működik 100%-osan. Hajdúnánáson minden területnek van felelőse, jó értelemben vett szakbarbárok vannak, és nem foglalkoznak mással, sokkal mélyebben ismerik a jogszabályokat és a jogszabályban rejlő lehetőségeket a gyakorlati megvalósításokat, mint az aki - mint pl birtokvita- csak egy -két ilyen ügye van. Neki sokkal könnyebb lenne az itt felmerülő problémában segíteni, ha a kapcsolat még zökkenőmentesebb lenne. De lehet ha azt mondani itt a lányoknak, hogy Pásztor Valéria - ő a kereskedelmi igazgatást végzi- lehet hogy ismert, de ha azt mondom Lukácsné Marika, azt sem tudják ki az. Vannak még a hivatalban olyan nevek, akivel a kapcsolatot fel sem tudták venni, mert nem tudják, hogy azon a területen őt is lehet keresni. Úgy gondolja nem a kirendeltségek hibája ez, kicsit nagyobb tehetetlenséggel mozduló székhely hibája, hogy még mindig nem automatizmus ez, hogy ha feladat van, mert jogszabályt kell alkotni mert törvényváltozás volt akkor szól, ott az e-mailen jelzi a többi településnek, hogy határidő van. Ehhez kellene még hosszabb működés, hogy ez a székhelyen minden dolgozóban tudatosuljon. Van olyan, akinél ez már jól működik pl. szociális területen vagy költségvetésnél vagy az Önkormányzati Irodánál. Úgy gondolja, hogy ezen a területen még van mit fejlődni. Kirendeltségeknél hamarabb vették ezt a fordulatot, mint a székhely. A gyermekbetegségeken túljutottak ezalatt a másfél év alatt, amit elértek már egy nagyon jó alap

arra, hogy ha tovább tudják fejleszteni, tökéletesíteni tudják a rendszert, akkor jól fog működni ez a társulás.

Takács József polgármester:

Köszöni. Megkérdezi, hogy van-e valakinek még kérdése?

dr. Szokol Ildikó kirendeltség vezető: Nemcsak közösen látják ezt így, bár ő nem látom ezt ilyen negatívan. A hivataloktól is nagyon sok e-mailt megkap a kirendeltség is, és nemcsak a székhely település. Úgy gondolja, hogy a kezdeti nehézségek ellenére jó úton haladnak előre. Nagyon sok kollégánál a székhelytelepülésen sokat segít, van aki szabadságról is bejött, mikor éppen aktuális feladat volt. Szerinte kezd kialakulni egy pozitív kapcsolat a székhelytelepüléssel. Vannak ugyan olyan területek, ahol kevésbé érintkeznek egymással, de igyekeznek.

Takács József polgármester:

Köszöni szépen.

Juhász Margit alpolgármester:

Azért is kérdezte ezt, mert az elején úgy érezte a testület, hogy nem jutnak elég információhoz, például Tiszagyulaházához képes, mert az aljegyző ott van Tiszagyulaházán, viszi a híreket, Újtikos meg nem tud időben értesülni dolgokról. Volt egy ilyen eset, amikor pénzügyi következménye is lehetett volna, és akkor úgy érezték, hogy mostoha gyerekek. Ezért kérdezte, hogy hogy működik már most ez a kapcsolat.

Takács József polgármester:

Ő is elmondja véleményét. Az adósságkonszolidációból Tiszagyulaháza is kimaradt, itt a hitelt kellett volna módosítani, Ő egy másikra emlékszik, ami a normatíva igényléshez kapcsolódik. A kistérség megszűnésével, mikor átvették a feladatot az okozott kicsit problémát, hogy ott valóban Tiszagyulaháza megigényelte a normatívát, Újtikos nem, pótlólagosan ugyan lehetőség nyílt. A kistérség megszűnése miatt adódott ez a lehetőség, egy hét vagy pár nap eltéréssel meg tudták végül igényelni, és így nem estek el a normatívától. Ő is úgy érezte az elején, hogy az információáramlás volt döcögős a közös hivatali felállásnál. Az a kisebbik gond, ha mi minden e-mailt megkapnak, az nagyobb baj, ha nem kapják meg időben és akkor nem tudnak cselekedni. A javuláson mindenki dolgozik. Viszont vannak olyan problémáik, amik a nagytelepülés nagy hivatalánál egyrészt nem jelentkeznek, másrészt a hivatalban talán könnyebben és hamarabb megoldódnak ezek a problémák. Újtikos pedig eléggé küzd vele, és ott lesz majd nagyobb szükség segítségre, természetesen ezeket jelezni kell időben, mert akkor tudnak segítséget kapni bármiben. Erre viszont nyitott a közös hivatal. Jegyző Úr ezért szokott beszélgetéseket kezdeményezni, hogy mely területek azok, ahol javítani. Ezt ő időről-időre megteszi.

dr. Szokol Ildikó kirendeltség-vezető: Szeretné megköszönni a székhelytelepülés minden munkatársának a segítő hozzáállást, amivel segítik a kirendeltség munkáját.

Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző: Azon gondolkozni kell, hogy a személyes kapcsolatot hogyan lehet jobban segíteni. Nem ismerik a kollégák személyesen egymást. telefonon igen, e-mailben igen, de személyes kép nem kötődik sok esetben, és nem csak Újtikoson hanem a másik két kirendeltségnél sem. Folyás egy különleges helyzet, mert ott az ügyintézés majdnem teljes mértékben Hajdúnánáson történik, és ők járnak is át gyakran. Viszont Tiszagyulaháza és Újtikos jár ugyanabban a cipőben, hogy nem ismerik a közös Hivatali

kollégákat. Nem lenne elegendő, hogy egy nap kirendeltségi napot tartunk és mindenki eljön és végig mennek a hivatalon, mert úgysem tudják megjegyezni, hogy kit láttak abban az irodában, de lehet, hogy szorosabb lenne kapcsolat és a szakmai segítségnyújtás is, ha tudná a kolléganő, hogy ki az, akivel telefonon beszélt, személyhez tudná kötni. Lehetne azon gondolkodni, hogy hogyan tudnák ezt megoldani. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy az évi egy két találkozás nem alkalmas arra, hogy ezek a kapcsolatok kialakuljanak. Valami megoldást erre mindenképpen keresni kell.

Takács József polgármester.

Köszöni szépen. Ha ez segíti a közös munkát, akkor kérni fogják a személyes megismerés lehetőségét.

Kérdezi, hogy van –e kérdés?

Egyéb hozzászólás nem hangzott el, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazásban a Képviselő- testület tagjai közül 5 fő vett részt, a Képviselő- testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**Újtikos Községi Önkormányzat
Képviselő- testületének
82/2014. (IX.15.) számú határozata**

Újtikos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőnek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényt 81. § (3) bekezdés f) pontja alapján előterjesztett, a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal 2013. március 1 és 2014. június 30 közötti időszakban végzett tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

Felelős: -----

Határidő: -----

Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző asszony távozott az ülésteremből.

4. Napirendi pont: Előterjesztés az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014 (II.07.) Önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Takács József polgármester

Takács József polgármester:

A rendelet módosítást az alábbiak indokolják: diákmunka, ÁFA –kiadások nagyobb szinten való teljesülése mint amit a költségvetés tervezésekor láthattak, továbbá a nyári gyermekétkeztetési pályázat, a Korpusz által fizetett osztalék, a gyermekjóléti feladatok ellátása, illetve az első lakáshoz jutók támogatása

Kérdezi, hogy van- e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Molnárné Bor Bernadett képviselő:

Augusztus 16-án volt a kenyérszentelő ünnepség. Kérdezi, hogy annak a kiadásai ebben a módosításban szerepelnek- e? Az eredeti költségvetésben céltartalékban lett-e tervezve, vagy lett -e egyáltalán tervezve?

Takács József polgármester:

Minden évben tervezik azt ünnepséget. Csupán egy zenekari fellépő volt 40 000 Ft-ért. Nem volt főzéses vendéglátás. Nem érte el a 100.000 forintot. Helyi fellépők voltak, a kenyérszentelés a két helyi pappal történt, utána vendéglátás nem volt. Első veradóknak és a jubiláló veradóknak ajándékként egy –egy tollal járult hozzá a veradáshoz az önkormányzat. A kiadásösszköltsége nem érte el az 50.000 Ft-ot, erről polgármesteri hatáskörbe rendelkezni lehet.

Kalóz Balázs képviselő:

Úgy tudja a Borockás is kapott önkormányzati támogatást.

Takács József polgármester:

Így van, a Borockás is kért és kapott támogatást, sajnos későn jöttek a támogatási igénnyel pont képviselőtestületi ülés után volt és rá két-három nappal már szükségük is volt rá.. Ha jól emlékszik 50.00 forinttal támogatták a Borockás egyesületet.

Kérdezi, hogy van –e kérdés?

Egyéb hozzászólás nem hangzott el, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelet tervezet elfogadásáról.

A szavazásban a Képviselő- testület tagjai közül 5 fő vett részt, a Képviselő- testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet tervezetét és az alábbi rendeletet alkotta:

Újtikos Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

13/2014.(IX.20.) Önkormányzati Rendelete

az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló

3/2014. (II.07.) Önkormányzati Rendeletének módosításáról

Újtikos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk 829 bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

I.§ Az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (II.07.) Önkormányzati Rendeletének (a továbbiakban: Ör.) 1. §-ának (1)-(4) bekezdése helyébe a következő (1) –(4) bekezdés lép:

„ (1) A képviselő-testület az önkormányzat, (a továbbiakban: Önkormányzat) és az intézmények együttes 2014. évi költségvetésének

a)kiadását	335.143 eFt
b)bevételeit	335.143 eFt

főösszeggel állapítja meg.

(2) A költségvetési bevételek és kiadások összesen, költségvetési hiány:

a)Költségvetési bevételek összesen:	299.422 eFt ,
ebből	
aa) működési :	203.757 eFt
ab)felhalmozási :	95.665 eFt
b) Költségvetési kiadások összesen:	319.743 eFt ,
ebből	
ba)működési :	207.972 eFt
bb)felhalmozási:	111.772 eFt
c) Költségvetési hiány:	20.322 eFt,
ebből	
ca) működési hiány:	4.215 eFt
cb) felhalmozási hiány:	16.107 eFt

(3) A költségvetési hiány külső és belső finanszírozása:

a) A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele:

aa) az önkormányzat előző években képzett tartalékok maradványa felhalmozási célra:	5.000 eFt
ab) 2013.évi költségvetési pénzmaradvány :	27.272 eFt

b) A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú műveletek:

ba) Finanszírozási célú pü. műveletek bevétele összesen :	8.450 eFt
baa)felhalmozási hitelek bevételei:	8.450 eFt
bb) Finanszírozási célú pénzügyi műveletek kiadása összesen :	0 eFt
bba) felhalmozási hitelek kiadásai :	7.800 eFt
bbb) működési hitelek kiadásai :	7.600 eFt

c) Finanszírozási bevételek összesen:	35.722 eFt
d) Finanszírozási kiadások összesen :	0 eFt
e) Finanszírozási bevételek és kiadások egyenlege :	35.722 eFt

(4) A kiadások főösszegén belül

a) a személyi juttatások előirányzatát	83.130 eFt
b) a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát	14.676 eFt
c) a dologi kiadások előirányzatát	59.631 eFt
d) a támogatásértékű működési kiadások előirányzatát	9.508 eFt
e) a működésű célú pénzeszköz átadások előirányzatát	0 eFt
f) a felhalmozási célú pénzeszköz átadások előirányzatát	100 eFt
g) a társadalom -, és szociálpolitikai támogatások előirányzatát	13.196 eFt

h) a felújítási kiadások előirányzatát	95.226 eFt
i) a beruházási kiadások előirányzatát	16.446 eFt
j) hitel törlesztése	15 400 eFt
k) a tartalékok fő összegét összeggel állapítja meg.”	2.043 eFt

2.§ Az Ör. 2. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ (1) Az 1. § (1) bekezdésében meghatározott bevételi és kiadási főösszeg működési költségvetés és felhalmozási költségvetés előirányzat-csoportokra tagozódását a 2. melléklet határozza meg.

(2) Az 1. § (1) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg forrás szerinti részletezését a 2. és 3. melléklet tartalmazza.”

3.§ Az Ör. 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ Az intézmények kiadási előirányzatait, kiemelt előirányzatok, valamint az intézményi támogatásokat a 3. melléklet tartalmazza.”

4. § Az Ör. 4.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A képviselő-testület az önkormányzat költségvetésének kiadási előirányzatát, kiemelt előirányzatok 7. mellékletben állapítja meg.”

5. § Az Ör. 5.§ -a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) Az önkormányzat 2014. évi létszám-előirányzatát az 5. melléklet állapítja meg.

(2) Az önkormányzat fejlesztési célú kiadásainak előirányzatát szakfeladatonként a 6. melléklet tartalmazza.

(3)Az önkormányzat előirányzat-felhasználási ütemtervét a 8. melléklet határozza meg

6.§ E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Újtikos, 2014. szeptember 15.

Takács József
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

5. Napirendi pont: Javaslat a közterületek és házsám-megállapítás szabályairól szóló Önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Takács József polgármester

Takács József polgármester:

Van benne egy elírás 4. bekezdésben Tiszagyulaháza helyett Újtikost kér használni és értelmezni. Ez egy olyan előterjesztés ami központilag készült. Hajdúnánás segítségével meg.

Molnárné Bor Bernadett képviselő:

Kérdezi, hogy valamilyen változást okoz-e a település életében ennek a rendeletnek a bevezetése?

dr. Szokol Ildikó kirendeltség vezető:

Jelenleg nem. Nem volt ilyen rendelet, kötelező megalkotni szeptember 30-áig.

Takács József polgármester:

Á kellene vizsgálni a település utcáit, házszámait, mert kicsit átláthatatlan ez az érkező vendégek számára.

Kalóz Balázs képviselő:

Kérdezi, hogy mennyire van ez összefésülve a földhivatallal. Ha már ilyen rendelet alkotnak, akkor célszerű lenne összefésülni, mert ebből későbbiekben komoly problémák adódhatnak.

dr. Szokol Ildikó kirendeltség vezető:

Most nem lehetséges utcanevet módosítani és a házszámozást rendezni. Azonban, ha a későbbiekben ez feladat lesz, számolni kell azzal hogy az plusz terheket ró a lakosságra a bejelentési kötelezettségek, a lakcímkártya csere miatt.

Takács József polgármester:

Meg kell tervezni mindenféleképpen. Elő kell készíteni. Szerinte is fontos, és meg is kell csinálni, azonban egy hosszabb előkészületet igényel.

Bodnár Imre képviselő:

A földhivatalban a helyrajzi szám pontossága fontos. Meg kell gondolni, mert annak az utca házszámmal összhangban kell lennie. A másik, hogy megosztásban vannak az A B C megnevezések, akkor van igazán jelentősége ha megosztásban van a telek. Ha ez nincs bejelenteve a földhivatalba az megint plusz költség. A telek megosztásnak költsége van, az összevonásnak nincs.

Kérdezi, hogy van –e kérdés?

Egyéb hozzászólás nem hangzott el, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelet tervezet elfogadásáról.

A szavazásban a Képviselő- testület tagjai közül 5 fő vett részt, a Képviselő- testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet tervezetét és az alábbi rendeletet alkotta:

**Újtikos Községi Önkormányzata
Képviselő-testületének
14/2014. (IX.20.) Önkormányzati Rendelete**

a közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól

Újtikos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. A rendelet célja

1. §

A rendelet célja, hogy a közterületek elnevezésének egységes rendjét biztosítsa, ennek során érvényesítse a helyi sajátosságokat, figyelemmel legyen az igazgatási, földrajzi, történelmi, közlekedési, nyelvhelyességi szempontokra, valamint a közterületek névtábláinak és a házszám táblák kihelyezési rendjének megállapításával is segítse az egységes településkép kialakítását.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *Házszám*: olyan számmal, vagy számmal és betűvel meghatározott azonosító jel, amely az ingatlan-nyilvántartásban helyrajzi számmal jelölt ingatlanhoz tartozik, és amely az ingatlan térbeli beazonosítását szolgálja.
2. *Közterület*: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti közterület.
3. *Közterületnév*: a magyarországi hivatalos földrajzi nevek megállapításáról és nyilvántartásáról szóló kormányrendelet szerinti közterületnév.

3. A közterületek elnevezésének általános szabályai

3. §

- (1) Újtikos község belterületén és a külterületi lakott helyeken a közterületeket el kell nevezni. A külterületi egyéb közterületeket elnevezéssel lehet ellátni.
- (2) A közforgalom előtt megnyitott magánutat el kell nevezni, azonban az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett tulajdonos, tulajdonosok a döntést megelőzően, írásban véleményezik a részükre megküldött elnevezést.
- (3) A lakótelkek épületei közötti szerviz utakat, továbbá a mezőgazdasági célú és lakónépességet nem érintő dűlőutakat nem szükséges elnevezni.
- (4) A közterület természetes folytatásaként később kialakuló útszakasz (meghosszabbítás) külön elnevezési eljárás nélkül a már elnevezett közterület nevét veszi fel.

- (5)Ha a közterület településrendezés, beépítés következtében két vagy több részre tagozódik, egységes közterületként megszűnik, az elkülönült közterületnek új nevet kell adni.

4. §

- (1)Az újonnan létesített közterület nevét a közterületként való nyilvántartásba vételt követő 1 éven belül meg kell állapítani. A 1 éves határidőt a bejegyzést megállapító határozat jogerőre emelkedésétől kezdve kell számítani.
- (2)A közterület elnevezését az elnevezésétől számított 10 éven belül nem lehet megváltoztatni.

5. §

- (1)A közterület elnevezése név előtagból, és utótagként a közterület közlekedési, funkcionális vonatkozású jellegére utaló meghatározásból áll.
- (2)A közterület elnevezése során törekedni kell arra, hogy az elnevezés rövid és közérthető, a magyar nyelvhelyesség szabályainak megfelelő legyen.
- (3)A közterületnév előtagjának megállapításakor kerülni kell
- a) a névismétlődéseket,
 - b) a névhalmozódásokat,
 - c) az idegen, vagy nehezen kiejthető és a csak dátumokból álló elnevezéseket.
- (4)Betűszókkal, betűcsoportokkal, számjegyekkel közterület név előtagja nem állapítható meg.

6. §

- (1) A közterület elnevezésénél, figyelemmel kell lenni Újtikos történelmére, hagyományaira, földrajzi sajátosságaira. Az elnevezés lehetőleg utaljon a közterületnek a településen belüli elhelyezkedésére, és helytörténeti vonatkozásaira.
- (2) A közterület elnevezésekor előnyben kell részesíteni az irányjelző és a helyhez kötődő neveket az emlékéllító utcanevekkel szemben.
- (3) A település közigazgatási területén több azonos elnevezésű közterület nem lehet.

4. A közterület elnevezése személyről

7. §

- (1) Élő személyről közterületet elnevezni nem lehet.
- (2) Személyről közterületet elnevezni halála után legalább 15 év elmúltával lehet.
- (3) A személyről történő elnevezés során törekedni kell arra, hogy az elnevezés olyan személynek állítson emléket, aki

- a) a társadalmi élet bármely területén kimagasló érdemeket szerzett és
- b) élete, munkássága valamely módon Újtikos község kötődik.

Kivételes esetben Újtikos községhez nem kötődő, de az emberiség egyetemes történelmében kiemelkedő jelentőségű személy.

- (4) A közterületnév előtagjaként a személy családi és utónevét kell megállapítani, kivéve, ha a névadó családi nevről, vagy más általánosan elfogadott elnevezésről is közismert, és személye ezáltal nem téveszthető össze.
- (5) Ha a névadó személy foglalkozása, hivatása vagy egyéb ismertető jegye szorosan kapcsolódik a személynévhez, akkor ez a közterületnévben is feltüntethető.

5. A közterületek elnevezésének eljárási szabályai

8. §

- (1) A közterületek nevének megállapítása, vagy megváltoztatása Újtikos Község Önkormányzata Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik.
- (2) A közterületnév megállapítását vagy megváltoztatását kezdeményezheti:
 - a) a polgármester,
 - b) a jegyző,
 - c) a helyi önkormányzat képviselője,
 - d) Újtikos község közigazgatási területén bejelentett lakcímmel rendelkező állampolgár,
 - e) Újtikos község közigazgatási területén székhellyel rendelkező jogi személy.

9. §

- (1) Az elnevezésre vonatkozó előterjesztést legalább 15 napra közzé kell tenni a helyben szokásos módon. Az elnevezéssel kapcsolatban benyújtott észrevételeket a képviselő-testület elé kell terjeszteni.
- (2) A közterületek elnevezésére vonatkozó határozat-tervezetet az önkormányzat jegyzője véleményezésre a tárcaközi Földrajznev-bizottságnak is megküldi.

10. §

- (1) A megállapított közterületnevekről a jegyző köteles naprakész nyilvántartást vezetni és abban a változásokat folyamatosan feltüntetni.
- (2) A Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal köteles biztosítani a nyilvántartás nyilvánosságát és hozzáférhetőségét.
- (3) A közterület elnevezésével kapcsolatos döntést ki kell hirdetni, és közzé kell tenni a helyben szokásos módon, továbbá a döntésről, értesíteni kell a Járási Hivatalt (az Okmányirodát, az illetékes földhivatalt), az illetékes rendőrkapitányságot, postahivatalt, tűzoltóságot, mentőállomást, a közmű-szolgáltatókat és a cégbíróságot.

6. A közterületnevek megszűnése

11. §

- (1) A közterület településrendezés, beépítés vagy más módon történő megszűnésével, külön döntés nélkül a közterület neve is megszűnik.
- (2) A megszűnt közterület nevét a vonatkozó jogszabályok szerint vezetett címnyilvántartásban továbbra is fel kell tüntetni, jelölve a megszűnés okát és idejét.

7. A házsámozás megállapítására vonatkozó szabályok

12. §

- (1) A lakóházakat, egyéb épületeket és az építési telkeket (a továbbiakban: ingatlan) házszámmal kell ellátni.
- (2) A házsámokat a jegyző állapítja meg.
- (3) A házsámozásnál figyelemmel kell lenni, azon beépítetlen telkekre is, melyek a későbbi beépítéskor a közbenső házsámot kapják.
- (4) A már megállapított házsámok megváltoztatására csak különös esetben kerülhet sor.
- (5) Az új közterület ingatlanjait a telekalakítás elrendelésével, engedélyezésével egyidejűleg kell számozni.
- (6) A házsámozást az alábbiak szerint kell megállapítani:
 - a) a gyűjtő utakon a házsámok a városközponttól kifelé növekednek,
 - b) a mellékútvonalak számozása a gyűjtő utaknál kezdődik,
 - c) ha egy mellékútvonaltöbb gyűjtőúthoz is kapcsolódik, akkor a helyi viszonyokat figyelembe véve kell a sorszámozás irányát megállapítani,
 - d) a számozás kihagyás nélkül a közterülethez csatlakozó utolsó belterületi földrészletig tart,
 - e) a számozás irányába nézve jobboldalon a páratlan, baloldalon a páros számokat kell alkalmazni,
 - f) a tér, a park és más hasonló elhelyezkedésű közterület épületeinek, telkeinek számozása folyamatosan emelkedő számsorrendben az óramutató járásával megegyező irányban történik,
 - g) a kialakult számozás után megosztott ingatlan újra számozódik, és az újonnan kialakított ingatlanok házsámjai, a főszám első helyen történő megtartása mellett - a számsor növekedésének irányában - a, b, c alátörést kapnak,
 - h) amennyiben a g) pont szerint számozott ingatlan később további megosztásra kerül, úgy a fő számhoz tartozó ingatlanok a g) pontban leírtaknak megfelelően újra számozódnak,
 - i) kialakult számozás után egyesített ingatlanok az eredeti sorszámukat megtartják, ill. a g) és h) pontok szellemében újra számozódnak,

- j) tömblakásokat lépcsőházanként kell házszámmal ellátni, amit a használatbavételi eljárás során az önálló lakóegységek számozásával együtt kell megállapítani,
- k) egy helyrajzi számmal, egy bejárattal rendelkező ingatlanon lévő többlakásos lakóépületeket önálló lakóegységenként a g) pontban leírtaknak megfelelően kell számozni,
- l) földrajzi okokból csak egyik oldalán beépíthető utcák házszámozása 1-től kezdődően folyamatos.

(7) A (6) bekezdés rendelkezései a rendelet hatálybalépésekor már meglévő közterületek házszámozását nem érintik.

13. §

A házszám megállapításáról szóló határozatot az érintett ingatlannal rendelkezni jogosultakon túl közölni kell a 10. § (3) bekezdésében meghatározott szervekkel, valamint az ingatlannal közvetlenül határos ingatlan tulajdonosaival.

8 A névtáblák elhelyezésének szabályai

14. §

- (1) A közterületek nevét jól látható módon, névtáblán kell feltüntetni. Az elhelyezés határidejéről az elnevező szerv határozatban rendelkezik.
- (2) A névtáblák egységes formájára, méretére, egyéb jellemzőire vonatkozó szabályokat a képviselő-testület állapítja meg.
- (3) A névtáblák kihelyezéséről, karbantartásáról, szükség szerinti cseréjéről az önkormányzat gondoskodik.

15. §

- (1) A névtáblát a közterület mindkét oldalán, az elején és végén, valamint a kereszteződéseknel kell elhelyezni.
- (2) A névtáblát a saroktelek kerítésén, ennek hiányában a saroképületen, vagy külön tartószerkezeten kell elhelyezni.
- (3) A névtáblán fel kell tüntetni a közterületnév elő- és utótagját. A névtáblán feltüntetett neveknek meg kell egyezni az utcanévjegyzékben szereplő írásmóddal.
- (4) A közterület elnevezésének megváltozása esetén a régi elnevezést feltüntető névtáblákat, a változásról szóló döntést követő egy évig, piros átlós vonallal áthúzva az eredeti helyén kell hagyni. Az új elnevezést feltüntető névtáblákat közvetlenül a régi fölött vagy alatt kell elhelyezni.

16. §

- (1) A névtábla kihelyezésével érintett ingatlan tulajdonosa vagy használója a névtábla kihelyezését túrni köteles.
- (2) A névtáblán és a névtábla szélétől 1 m-en belül reklám feliratot, táblát elhelyezni nem szabad.
- (3) A névtáblát megrongálni, beszennyezni, eltakarni, vagy bármely más módon tájékoztató jellegét megszüntetni, jogtalanul kihelyezni, eltávolítani tilos.

9 A házszámtáblák elhelyezésének szabályai

17. §

- (1) A házszámot jelző táblát (a továbbiakban: házszámtábla) az ingatlan utcafronti kerítésére, házfalára, az utcáról jól látható módon kell az ingatlan használójának, kezelőjének, ennek hiányában tulajdonosának elhelyezni.
- (2) A házszámtábla beszerzéséről, kihelyezéséről, olvasható állapotban tartásáról, szükség szerint cseréjéről és pótlásáról az (1) bekezdés szerinti kötelezett gondoskodik.
- (3) A házszámtáblát – hacsak fizikai akadályja nincs – a kaputól jobbra, a házfalra (kerítésre) kell elhelyezni. Amennyiben az ingatlan nem a közterület felől nyílik, a házszámtáblát a közút felől is el kell helyezni.
- (4) A házszámváltozás esetén a 15. § (4) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

18. §

Az ingatlanokat (épületeket és beépítetlen telkeket) – amennyiben az ingatlan más módon egyértelműen nem azonosítható – jól látható táblán feltüntetett helyrajzi számmal kell ellátni.

10. Záró rendelkezések

19. §

Ez a rendelet 2014. október 01-jén lép hatályba.

Újtikos, 2014. szeptember 15.

Takács József
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

6. Napirendi pont: Javaslat az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 7/1994 (X.20) rendelet hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: Takács József polgármester

Takács József polgármester:

1994. évi rendeletről van szó. Annak idején a lakossági hozzájárulás, mint fejlesztési hozzájárulás biztosította az utcákban az útépitések önjelét. Erre manapság már nem lát lehetőséget.

Kérdezi, hogy van –e kérdés?

Egyéb hozzászólás nem hangzott el, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelet tervezet elfogadásáról.

A szavazásban a Képviselő- testület tagjai közül 5 fő vett részt, a Képviselő- testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet tervezetét és az alábbi rendeletet alkotta:

**Újtikos Községi Önkormányzat Képviselő- testületének
15/2014. (IX.20.) Önkormányzati Rendelete
az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 7/1994 (X.20) rendelet hatályon kívül
helyezéséről**

Újtikos Községi Önkormányzat Képviselő-testületet a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 7/1994 (X.20.) rendelet.

2. § E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Újtikos, 2014. szeptember 15.

Takács József
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

**7. Napirendi pont: Javaslat Hajdúnánás-Tiszagyulaháza-Újtikos Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítására
Előterjesztő Takács József polgármester**

Takács József polgármester:

Ennek indokltsága, hogy a művelődési házból a gyermekjóléti és családsegítő szolgálatot szeretnék áthelyezni a József Attila utca 16. szám alatti épületbe.

Ezt szolgálja ez a tervezet.

Van- e kérdés az előterjesztéshez?

Molnárné Bor Bernadett képviselő:

Ezzel kapcsolatban hoztak már egy határozatot.

dr. Szokol Ildikó kirendeltség-vezető:

Igen, a kezdeményezésről volt döntés, ez pedig a társulási megállapodás módosításáról szól. Ha mind a három érintett Képviselő-testület elfogadja, utána dönthet a társulási tanács.

Juhász Margit alpolgármester:

Kérdezi, hogy mennyire van készen az épület?

Takács József polgármester:

Elmondja, hogy a múlt héten elkészült a vízvető járda, és még a burkolat felújításnak van helye. A PVC burkolatot kell kicserélni az épületen belül, és amennyiben ezek készen vannak beköltözhető lesz. Az internet már meg van. Még egy WIFI-t kell beszerezni, hogy minden helyiségben elérhető legyen az internet hozzáférés.

Juhász Margit alpolgármester:

Meg kell oldani a telek zárhatóságát, a kapu állandóan nyitva van.

Takács József polgármester:

Igen, arról gondoskodni kell, zárható is a kapuja

Egyéb hozzászólás nem hangzott el, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazásban a Képviselő- testület tagjai közül 5 fő vett részt, a Képviselő- testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**Újtikos Községi Önkormányzat
Képviselő- testületének
83/2014. (IX.15.) számú határozata**

Újtikos Községi Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében és a Hajdúnánás – Tiszagyulaháza - Újtikos Szociális és Gyermejkölési Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának 16.1. pontjában foglaltakra tekintettel a Társulási megállapodás módosítását az alábbiak szerint fogadja el.

A Társulási megállapodás 10.4. pontjában a

„4096 Újtikos, Fő utca 11. szám 188/1 hrsz, (alapterülete: 278,055 m²) ingatlanon 20,4 m² alapterületű helyiséget” szövegrészt törli, helyébe a

„4096 Újtikos, József Attila utca 16. szám 168/4. hrsz, (alapterülete: 166,43 m²) ingatlanon 22,32 m² alapterületű helyiség”

szövegrész lép.

Felkéri a polgármestert a társulási megállapodás módosító okiratának és egységes szerkezetbe foglalt okiratának aláírására.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős: Takács József polgármester

8. Napirendi pont: Javaslat a Hajdúnánási Rendőrkapitányság vezetője kinevezésének véleményezésére

Előterjesztő: Takács József polgármester

Takács József polgármester:

Volt már testületi ülésünkön személyesen is vendégünk kapitány úr. Vezetőként látja el a Hajdúnánási kapitányság vezetését 2013. december 1. –óta. Megelégedéssel fogadta a munkáját a rendőrségi főtanácsos úr. Úgy gondolja, hogy a képviselő –testületi ülésen egy agilis, tenni akaró embert ismertek meg, aki minden rábízott település iránt felelősséget érez. Ő a magam részéről javasolja a kinevezésének az elfogadását.

kérdezi, hogy van -e kérdés vagy hozzászólás az előterjesztéshez?

Juhász Margit alpolgármester:

A polgármester és a polgárőrség tudja igazán hogy mennyire jobb az előzőekhez képest

Takács József polgármester:

Az jogos, hogy az előzőekkel összehasonlítsa az ember. Azt, hogy a testület előtt tárgyalni mennyire ildomos, hogy az előző kapitány urat miért váltották le, az már más . Azt tudj mondani, hogy a Vincze kapitány úrral a kapcsolat gördülékenyebb, személyesebb, ő maga többször járt a településen, körbe is néztek, hogy mi hol található, érdeklődő volt mindig ezeken a találkozásokon. Tényleg nagyon jó az együttműködés, ennyi tapasztalat van, mert a még korábbi rendőrkapitánnyal semmilyen személyes kontaktus nem volt.

Kalóz Balázs képviselő:

A polgárőrséggel keresi a kapcsolatot, a vezetőséggel rendszeresen telefonon illetve Hajdúnánáson keresztül szokta hívni őket. Mindenféle pályázatban benne vannak. A külterület védelem a helyi polgárőrséget nem érinti, de bele kellett szállni a polgárőrségnek. Mindenféle segítséget megadnak, és úgy látja, hogy a polgáriak is másként állnak a dolgokhoz. Kérdezi, hogy a körzeti megbízott kapott- e már kulcsot?

Takács József polgármester:

Múlt héten csütörtökön beszéltek, nem tudta, hogy nincs kulcsa, de megoldódik.

Ott is egy PVC csere lesz majd.

Juhász Margit alpolgármester: Az elhangzottak alapján mind a ketten azt mondják, hogy sokkal jobb a kapcsolat. Amit meg tapasztalható, hogy sokkal többet kint vannak a településen, a nap bármely szakában felbukkanhatnak. Neki személy szerint nagy biztonságot jelent.

Kalóz Balázs képviselő:

Minden éjszaka kint vannak.

Juhász Margó alpolgármester:

Ezt ígérték, hogy odafigyelnek a kistelepülésekre is. A maga részéről támogatja a kinevezését.

Takács József polgármester:

A korábbiakban az sokszor felvetődött, hogy csekély az állomány, csekély a járműpark, most tudomása szerint csak egy fővel bővült a kapitányság állománya, legalább is a járőröző állomány a korábbihoz képest, és nem annyival vannak jelen. A korábbiakban nem voltak itt

most meg itt vannak. A kapitány úr nem csak fogadja, de el is várja, hogyha bármi probléma van, akkor neki kell szólni, nem fontos a szolgálói út betartása.

Egyéb hozzászólás nem hangzott el, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazásban a Képviselő- testület tagjai közül 5 fő vett részt, a Képviselő- testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**Újtikos Községi Önkormányzat
Képviselő- testületének
84/2014. (IX.15.) számú határozata**

Újtikos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Gyurosovics József r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, címzetes egyetemi docens, megyei rendőrfőkapitánynak a Hajdúnánási Rendőrkapitányság vezetőjének személyére tett javaslatát megismerte és a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében biztosított véleményező jogkörében eljárva egyetért Dr. Vincze István György r. alezredes Hajdúnánási Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásba történő kinevezésével.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület határozatáról Dr. Gyurosovics József megyei rendőrfőkapitányt tájékoztassa.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős: Takács József polgármester

9. Napirendi pont: Javaslat a „Tiszagyulaháza-Újtikos belterületi vízrendezés II. ütem” elnevezésű ÉAOP-5.1.2/D2-11-2011-0026 azonosítószámú nyertes projekt könyvvizsgálói tevékenységének lebonyolítására.

Előterjesztő: Takács József polgármester

Takács József polgármester:

Az előterjesztés alapján a Minerva Audit Kft javasolja elfogadásra. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése hozzászólása az előterjesztéshez?

Kalózs Balász képviselő:

Volt szó arról korábban, hogy lesz egy testületi ülés, ahol összejön a két testület és a vállalkozó és egy tájékoztatást kapunk. Több helyen elkezdték, majd abba hagyták a csatornák kialakítását. Nem látszik, hogy végig csinálnák. Elkezdték a Béke utcát, majd abba hagyták, belekezdtek a Kossuth utcába, abbahagyták, utána a kiskocsmá mögött, a Rákóczin is félig van megcsinálva.

Takács József polgármester:

Mindegyiknek más az indoka. Egyrészt a mederelem gyártó cégnek volt problémája a Kossuth utcán ott azért maradt annyiba, a Béke utcán az önkormányzat állította le a munkálatokat azt kérve, hogy zárják le azt a csatorna szakaszt, mert az útalap nem fog megállni, ezért áll az útépités is. A környezetvédelmi hatósággal kértek egy közös jegyzőkönyvezett bejárást, ezzel ellentétben a projekt felelős elküldte az anyagot a hatóság részére, aki azt mondta, hogy ez engedély módosításhoz kötött, ami fél évvel meghosszabbítaná a projektet. Végül elérte és kijött az ügyintéző, és megállapította nem szükséges a módosítás. Ekkor a tervező nyújtott be új igényeket, hogy nem lettek dolgok kifizetve neki, ez is megoldódott sikerült vele is megegyezni. Most várják, hogy elküldje a TIKÖFÉ-hez. Tiszagyulaháza is küzd hasonló problémával, annyival másabb hogy az övé nem ennyire érzékeny, mert ott nem kezdődött el semmiféle munkálat még a Művelődési házuk mellett. Most a hatóság ügyintézője azt mondta, nem kell módosítást engedélyeztetni, majd a végén egy D lapon kell bejelenteni a változást, de a közreműködő szervezet felé jelezni kell a módosításait. Jelenleg ezek vannak folyamatban a Béke utcán. A Kossuth utcán mederelem hiány lépett fel, mert a mederelem nem volt megfelelő minőségű és visszaküldtek egy szállítmányt, A Rákóczi úton az embereket el kellett küldeni, mert nem megfelelően végezték a feladatot. Annak a korrigálása is részben történt meg, a le nem tömörített részek korrigálása megtörtént csak elfelejtették, hogy az átereszt le lett zárva, de ezt már jelezte a kivitelezőnek, hogy azt ott nyissák fel, mert egy 2-3 napos eső problémát fog okozni. Az Ady utcán áll a munka, a József Attila utcán most megint belefogtak, mert kaptak mederelemet. Jó lett volna, ha a kertekbe bejutnak még az esős idő előtt, ő ezt szorgalmazta, az eredeti ütem terv alapján az következett volna. A Petőfi u. és az Ady utca az miért hiúsult meg hirtelen nem tudja megmondani, lehet az is a mederelemek miatt. A Vasút utca azért áll, mert várják, hogy a Békén kiszedjék és azt ott lerakják. mert a Békén cső lesz 400 mm bordázott cső. De a közös testületi ülésnek van értelme, nyilván mert az önerővel kapcsolatban is volt olyan, amihez hozzá kellett tenni az önerőt, van ami szállítói finanszírozású és még van utófinanszírozás.

Kalóz Balázs képviselő

Kérdezi, hogy abban van előre lépés ahol beszakadt a hídelem?

Takács József polgármester:

Ady utcán volt a beszakítás, Elsősorban a mederelem szállító volt a hibás, beszakadt az út megállt benne a víz, felázott, és az aszfalttal bele süllyedt a kamion. Kárenyhítésként és a saját érdekében gyorsan betömték kövel a lyukat. Az árok kivitelező cég azt mondta megegyeztek és fel-fele arányban vállalják a helyreállítást, de én az utas vállalkozótól úgy tudja, hogy a mai napig nem keresték őket ezzel. Azt mondták, hogy megegyeztek. Ezeket a károkat jegyzőkönyvezték elfogadtatták. A Kossuth utcán vannak olyan károk, amelyek még nincsenek jegyzőkönyvezve, de ezt a holnapi nap folyamán megejtik.

Kalóz Balázs képviselő:

Kérdezi, hogy az Orgona utcával mi a helyzet?

Takács József polgármester:

Az az utasoké, megegyeztek, most abban maradtunk, hogy Polgáron dolgoznak, de utána megcsinálják.

Kalóz Balázs képviselő:

Kérdezi, hogy mikor van ennek projektek a befejezési határideje?

Takács József polgármester:

2014. december 10. Mivel több helyen is belekezdtek, így 60%-os teljesítésnél állnak most. A műszaki ellenőr azt mondta 2 hét esős időt elvisel a beruházás, és akkor kész lesz határidőre.

Kalóz Balázs képviselő:

Az lett volna jó ha a kertekbe akkor bejönnek, mert most összevágják mindent. A falugyűlés után úgy volt 2-3 napra rá kezdik.

Takács József polgármester:

A legjobb az lett volna ha 2012- ben megvalósul és már be lenne füvesedve az árokpart. Áprilisban amikor aláírták a szerződést, akkor megbeszélték, hogy ez most konfliktusos lesz, de vállalni kell, mert fontos. Az ütemtervet mindig megkapja. A keddi koordinációra hozzák az ütemtervet és ott a méterek stimmelnek. A lerakott mederelemek, lerakott műtárgyak stimmelnek, A Rákóczi utcán kell még egy nagy műtárgyat lerakni ott van még két meder falazásuk, ahhoz sem kezdtek még hozzá. Ezt kedden el is mondta nekik. Azóta esik egyfolytában.

A könnyvvizsgáló kötelező ekkora összegű projektnél, ezért döntenünk kell.

Molnárné Bor Bernadett képviselő:

Neki az lenne a kérdése, hogy mivel Tiszagyulaházával közösen kell dönteni, lehet-e tudni e valamit arról, hogy ők döntöttek -e már és ki mellett.

Takács József polgármester:

Igen döntöttek, de azóta nem beszéltek velük, írásban pedig nem tájékoztattak. Nem hiszi, hogy nagy eltérés lenne, ők sem ismerik jobban egyik könnyvvizsgáló céget sem, és csak a megadott adatok alapján tudnak ők is dönteni. Bár lehet, hogy ismerik nem zárom ki.

Kalózs Balázs képviselő:

Ha nem egyformán döntenek, akkor be kell hoznunk még egyszer?

Takács József polgármester:

Igen, akkor még egyszer ki kell küldeni az árajánlat bekérést.

Egyéb hozzászólás nem hangzott el, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazásban a Képviselő- testület tagjai közül 5 fő vett részt, a Képviselő- testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**Újtikos Községi Önkormányzat
Képviselő- testületének
85/2014. (IX.15.) számú határozata**

Újtikos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tiszagyulaháza-Újtikos belterületi vízrendezés II. ütem” elnevezésű ÉAOP-5.1.2/D2-11-2011-0026 azonosítószámú nyertes projekt könnyvvizsgálói tevékenységének lebonyolítására megbízási szerződést köt a Minerva Audit Kft (Debrecen, Arany J. u. 12.) 625.000 Ft + Áfa megbízási díj ellenében.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József polgármester

10. Napirendi pont: Tájékoztató a Községi tér- színpad javítási munkálatokkal kapcsolatosan tett intézkedésekről

Előterjesztő: Takács József polgármester

Takács József polgármester:

A garanciális bejárásról készült jegyzőkönyv sajnos nem ment ki az anyaghoz, ezt utólag pótolta, hasonló megállapításokat tesz, mint a később keletkezett levél, ami a kivitelező cég felelős műszaki vezető aláírását is tartalmazza. Majd az általuk készített rajz is csatolásra került ahol a szerkezeti elemek beépítésének terve látható számított anyagvastagságokkal együtt. A téren a műszaki szakértő ezt a megoldást vázolta fel, azzal a kiegészítéssel, hogy felülről egy függesztőmű beépítését tervezték még meg, annyi van pluszban. Szeptember 30-ig vállalta a kivitelező hogy megcsinálják. Arról tájékoztattak, hogy a vasalatot gyártják a faanyag már meg van. Szeptember 30-ig készen lesz. Dupla szarufa lesz, összefogatott padlókból áll majd.

Kalóz Balázs képviselő:

Kérdezi, hogy ez elküldték a Sütő Úrnak, azt ő vette át?

Takács József polgármester

Nem, hanem a felelős műszaki vezető.

Kalóz Balázs képviselő:

Kérdezi, hogy mit reagáltak rá, mert levelet nem láttak.

Takács József polgármester:

Ezt a rajzot reagáltak rá, mint műszaki megoldás. Az szerepel a levélben, hogy augusztus 30-ig egy megoldást adjanak rá, és szeptember. 30-ig a kivitelezést oldják meg. Korábban kérte, hogy csinálják meg véglegesre azt a levelet nem csatolták. Illyés Miklós fogalmazta, azt kérte, hogy az augusztus 16-ai rendezvényre csinálják meg, de a statikus tervező kórházban volt ezért nem tudták akkorra megcsinálni.

Kalóz Balázs képviselő:

Ezt plusz költség nélkül csinálják meg?

Takács József polgármester

Igen, garanciális javítás.

Kalóz Balázs képviselő:

Ebben a bejárás jegyzőkönyvben egy mondat megragadt benne. Nevezett fenti szabványok a faszerkezetből repedés....Ott elkezdődött az a faipari ragasztós megoldás, mire az önkormányzat kijött, azt betapasztották. Az úgy maradt, azt nem piszkálták ki belőle.

Takács József polgármester:

Annak a garanciája további egy év. Amennyiben újból megreped, újból fogják. Nem tudják meghatározni azt az oszlopot, azt a repedést ami nem megfelelően lett lekezelve, a dolgozó azt állítja hogy ő a spaklival belenyomkodta a ragasztót. Ezt utólag leellenőrizni már nem tudják.

Kalóz Balázs képviselő:

A statikus nem javasolta, hogy leszedjék a cserepet és egy könnyűszerkezetet tegyenek helyette? Ez a cserép, több tonna.

Takács József polgármester:

Valószínű, 3 tonna. Nem javasolta. Azt mondta, hogy ez megnyugtató alátámasztás lesz ennek a tetőszerkezetnek. Polgármesterként felvetette, hogy egy könnyebb szerkezetre kellene cserélni. Eredetileg egy olcsóbb tetőcserépre volt tervezve.

Kalóz Balázs képviselő:

Kérdezi, hogy a kispajtán is el lesznek a repedések tüntetve?

Takács József polgármester:

Igen mind a két helyen.

Kalóz Balázs képviselő:

A szarufán hogy tudja eltüntetni a repedést? Csak azért kérdezi, mert szerinte a ragasztó akkor fog, ha össze van préselve. Ott meg van a repedés, és ott van egy feszültség, akkor ott a ragasztó ott szikkad, összefelé húzódik

Takács József polgármester:

A Belvizes műszaki ellenőrt kérte meg, a Kiss Róbertet, ő magasépítészt szakember, hogy nézze meg. Kikérte a véleményét mindent feltárt hibával kapcsolatban. Ő megfelelőnek találta. Kérdezte, hogy ezt le is meri-e írni. Azt mondta igen, de annak költsége lenne.

Molnárné Bor Bernadett képviselő:

Kérdezi, hogy miért jelentkeztek ezek a hibák? A tervezésből vagy a kivitelezésből? Valami oka van, mert nem lett jó. Én nem is olyan kis hibákról van szó.

Takács József polgármester:

Valószínű tervezési hibáról van szó. Azért azt tudni kell, hogy az építésihatóság által engedélyezett tervről van szó. Az építési hatóság nem számolta újra a statikai számítást mivel statikai számítást csatolni kellett. Mivel a statikus a bélyegzőjét rátette meg az aláírását és ránézésre az építési hatóság aggodalomra adó okot nem talált benne, így befogadta ezt a tervet és engedélyezte annak a megvalósítását.

Molnárné Bor Bernadett képviselő:

De a kivitelezőé a tervező is, nem?

Takács József polgármester:

A Mérnöki Iroda Kft tervezte az épületet. A Gombár Sándor statikus.

Kalóz Balázs képviselő:

Ő tervezte, és most ezeket is ő tervezte bele?

Molnárné Bor Bernadett képviselő:

Csak ő módosíthat tervet.

Takács József polgármester:

Illyés Miklós javasolta ezt, hogy szerinte ez megfelelő megoldás lenne, és ezt kiegészítette a statikus.

Kalóz Balázs képviselő:

A statikus mit mondott hogy miért?

Takács József polgármester:

Nem, kórházi kezelés alatt áll.

Kalóz Balázs képviselő:

Csak hogy ő elismeri- e. Mert az is igaz lehet, hogy az a cserép fele súlyú, mint a beton.

Takács József polgármester:

A Bramac cserép gyártója a lecet kiköti. Ha a statikus azt mondja hogy elbírja a súlyt a szerkezet, akkor el kell fogadni. Azt is leírták, hogy a lakosság felháborodása jogos, okkal van, viszont azt nem feltételezhetjük, hogy bármely fél részéről szándékos lett volna.

Molnárné Bor Bernadett képviselő:

A mostani megoldás ideiglenes, de amellett hogy csúnya, még balesetveszélyes is. Mi van, ha valamelyik gyerek kitalálja, hogy abba beleansimpszkodik.

Takács József polgármester:

Erő szempontjából megvizsgáltatta egy másik beruházás műszaki ellenőrével és azt mondta, hogy ez így most megfelel, a vonó vasalat összetartja.

Kalóz Balázs képviselő:

Kérdezi, hogy akkor ennek szeptember 30-ára kész kell lenni?

Takács József polgármester:

Igen. Nem jelezték, hogy ne lennének kész vele.

Bodnár Imre képviselő:

Már csak itteni szerelés van

Takács József polgármester:

Nem tud mást mondani, a faanyag meg van, a vasszerkezetet hegesztik.

Kalóz Balázs képviselő:

A faanyagot Ilyés Miklós ellenőrzi majd, mert elő van írva, hogy milyen anyag kell. Ne járjanak úgy, mint legutóbb, hogy szétrepedt a fa és megint kezelni kell.

Takács József polgármester:

Olyan faanyagot fogadunk el ami beépítésre alkalmas.

Kalóz Balázs képviselő:

Sütő úr azt mondta a falugyűlésen, hogy nem asztalosipari fa volt, mikor megkérdeztem, miért repedezett be, de ez sem egészséges, hogy ennyi repedés legyen rajta.

Takács József polgármester:

A filagórián látszik, hogy a szarufázat és a keresztkötéseken nincs repedés, a vastag oszlopokon van repedés ez az egyedi méretezésből adódik. Alvállalkozóval készítettették a tetőt, egy kimondottan ácsmunkákkal foglalkozó cég csinálta, igen jó referenciákkal rendelkező cég utána nézett. Az okozhatta, hogy az egyedi méret miatt rönkben vették meg, és mindet ebből vágták le, itt lehetett a gond. Vizes volt a fa és ebből adódhat a hiba. Nagyon nagy meleg volt akkor, nem fokozatosan száradt ki a fa. Ez is közre játszhatott. Egy óvatosabb lassabb száradásnál nem lett volna ilyen látványos. Azt mondták 30.-áig meg lesz.

Erről szavazni nem kell mert csak tájékoztatás volt.

11. Napirendi pont: Különfélék.

Takács József polgármester:

A Bursa Hungarica pályázat ismét kiírásra került. Ismét úgy van, hogy 50%-ot adja hozzá a Magyar Állam és 50%-ot az Önkormányzat. Régebbiekben is tervezték, talán minden évben tárgyaltak róla, minden évben elutasítottuk, mert mindig örültek már annak, hogy túléljük az évet. A költségvetés mindig olyan helyzetben volt, hogy sajnos eddig nem tudtuk a lakosságot, köztük az főiskolásokat ilyen formában támogatni.

dr. Szokol Ildikó kirendeltség vezető:

Október elsejéig kell dönteni a csatlakozási szándékról, majd azt követően ki kell írni a pályázatot. Az anyagi részét illetően elmondja, hogy az önkormányzat részéről 5000,- Ft /fő/hó összeggel lehet számolni, és az ösztöndíj másik felét az állam adja.

Takács József polgármester:

Mindenképpen segítség havonta. Ennek fedezete az általános tartalék.

Molnárné Bor Bernadett képviselő:

Ha most csatlakozunk a Bursához akkor csak a következő félévtől lehet a támogatást adni.

dr. Szokol Ildikó kirendeltség vezető: Igen. Kétféle pályázat van A és B típusú. „A” típusú pályázó az, aki már most főiskolás vagy egyetemista, „B” típusú az aki jövőre jelentkezik főiskolára

Kalóz Balázs képviselő: Külön kell mind a kettőre pályázni?

dr. Szokol Ildikó kirendeltség vezető:

Igen.

Kalóz Balázs képviselő:

15 fővel kell számolni.

Takács József polgármester:

Az kb. 75.000,- Ft/hó, most még az is vállalható lenne.

Kalóz Balázs képviselő:

Ha az önkormányzat csatlakozik a pályázathoz, akkor meg kell keresni a tanulókat, ki kell plakátolni, hogy meddig lehet jelentkezni.

Kalóz Balázs képviselő:

Ha nincs jelentkező akkor vissza lehet lépni tőle?

dr. Szokol Ildikó kirendeltség vezető:

A csatlakozási szándékban nincsen létszám.

Molnárné Bor Bernadett képviselő:

Ha erről dönt a testület, csatlakozási szándékát kinyilvánítja, kiírja a pályázatot, ez kb. 10-12 gyereket érint aki jogosult ennek az ösztöndíjnak az igénybe vételére, akkor már nincs visszakozási lehetőség, hogy nincs rá fedezet. Ezt az összeget elő kell teremteni így is úgy is, akár jól áll az önkormányzat akár nem.

Takács József polgármester:

Nagy felelősséggel jár, minden évben tárgyalja testület és minden évben a költségvetés miatt utasította el.

dr. Szokol Ildikó kirendeltség vezető:

Október 3.-ig kell kiírni a pályázatokat.

Egyéb hozzászólás nem hangzott el, kéri a képviselőket, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A szavazásban a Képviselő- testület tagjai közül 5 fő vett részt, a Képviselő- testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**Újtikos Községi Önkormányzat
Képviselő- testületének
86/2014. (IX.15.) számú határozata**

1./ Újtikos Községi Önkormányzat csatlakozik az Emberi Erőforrások Minisztériuma Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz. A Képviselő-testület az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás érdekében az Általános Szerződési Feltételeket elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a "Nyilatkozat a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról" című dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. október 1.

2./ Újtikos Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2015. évi fordulójához történő csatlakozáshoz szükséges pénzügyi fedezetet a 2015. évi költségvetésbe építse be.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő 2015. február 15

Takács József polgármester megköszöni a képviselő-testület tagjainak, hogy megjelentek és ezzel a mai ülést bezárja.

kmf.

Takács József
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Juhász Margit
jegyzőkönyv –hitelesítő